

プロポーザル評価表(総合評価型)

1. 件名 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務
2. 所属事務所 関東地方整備局港湾空港部
3. 方式 簡易公募型プロポーザル方式
4. 選定通知日 令和8年7月2日
5. 特定通知日 令和8年8月6日

業者名	技術評価の内訳						技術評価合計	備考	摘要
	予定技術者の 資格及び実績等	予定技術者の 成績び表彰	実施方針	評価テーマ		WLB			
評価のウェイト	20	30	50	100		1	201.0		
中央復建コンサルタンツ株式会 社	20.0	26.0	33.0	66.7		1.0	146.7		特定
一般社団法人港湾荷役システム 協会	16.0	22.0	31.3	66.6		0.0	135.9		

評価テーマ:京浜港のコンテナターミナルにおける水素燃料の需要予測を行う上での着眼点

様式 4

プロポーザル方式における特定結果書

- | | | |
|---|-------|------------------------------|
| 1 | 業務名 | 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務 |
| 2 | 所属事務所 | 関東地方整備局港湾空港部 |
| 3 | 方式 | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 | 選定通知日 | 令和8年7月2日 |
| 5 | 公示日 | 令和8年6月10日 |
| 6 | 特定通知日 | 令和8年8月6日 |

[illegible]

[標準様式8－1(公募及び簡易公募型プロポーザルの場合)]

プロポーザル評価表（総合評価型）その1

件名: 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務

- 業務名 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務
- 所属事務所 関東地方整備局港湾空港部
- 方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 選定通知日 令和8年7月2日
- 特定通知日 令和8年8月6日

				中央復建コンサルタンツ株式会社	B者	
評価項目		評価の着目点		配点	点数	
予定技術者の経験及び能力	資格・実績等	技術者資格		10	10	6
		業務実績		10	10	10
	成績・表彰	業務成績		25	23	22
		優秀技術者表彰		5	3	0
実施方針、実施フロー、工程表		業務理解度		20	16	13.3
		実施手順	業務実施手順 (フロー)	15	9	9
			業務量の把握 (工程表)	15	8	9
小計				100	79	69.3

[標準様式8－2(公募及び簡易公募型プロポーザルの場合)]

プロポーザル評価表（総合評価型）その2

件名: 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務

- 1

業務名

令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務
- 2

所属事務所

関東地方整備局港湾空港部
- 3

方式

簡易公募型プロポーザル方式
- 4

選定通知日

令和8年7月2日
- 5

特定通知日

令和8年8月6日

					中央復建コンサルタンツ株式会社	B者
評価項目		評価の着目点		配点	点数	点数
特定テーマに対する技術提案	特定テーマ	的確性	与条件との整合	50	36.7	33.3
			有効性			
		実現性	説得力	50	30	33.3
			提案内容の裏付け			
WLB		WLB関連認定企業等		1	1	0
小計				101	67.7	66.6
合計				201	146.7	135.9
参考見積		提案内容と見積り内容の整合性			○	○

様式 3

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- | | | |
|---|-------|------------------------------|
| 1 | 業務名 | 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務 |
| 2 | 所属事務所 | 関東地方整備局港湾空港部 |
| 3 | 方式 | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 | 公示日 | 令和8年6月10日 |
| 5 | 選定通知日 | 令和8年7月2日 |

[illegible]

参加表明書審査表

件名 令和8年度 京浜港における港湾荷役機械の脱炭素化検討業務

				ア者	イ者
評価項目		評価の着目点	配点	点数	点数
参加表明者の経験及び能力	資格・実績等	当該業務に関する部門の建設コンサルタント等登録	5	5	5
		業務実績	7	7	7
		地域貢献度	3	3	0
	成績・表彰	業務成績	30	24	24
		優良業務表彰	5	3	0
予定管理技術者の経験及び能力	資格・実績等	技術者資格	5	5	3
		業務実績	10	10	10
	成績・表彰	業務成績	30	24	21
		優秀技術者表彰	5	3	0
	合計			100	84
順位				1	2
選定				○	○