

令和3年10月15日（金）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第2回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第2回定例会議が、令和3年9月17日、横浜市内で開催され、工事2件、建設コンサルタント業務等2件、物品・役務の提供等1件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

埼玉県政記者クラブ 横浜海事記者クラブ
竹芝記者クラブ 神奈川建設記者会

問い合わせ先

〈第二部会〉
国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）
メールアドレス pa.ktr-keichou@mlit.go.jp

| | | | |
|--------|---------|---------|----------|
| 契約管理官 | たくち 田口 | ゆみこ 由美子 | (内線5880) |
| 経理調達課長 | いそだに 磯谷 | ともひこ 智彦 | (内線5870) |
| 品質確保室長 | えんどう 遠藤 | まさひろ 正洋 | (内線5797) |

令和3年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第2回定例会議 審議概要

| | | |
|-----------------------------|--|--------|
| 開催日及び開催場所 | 令和3年9月17日(金) [WEB会議] 関東地方整備局 131会議室 | |
| 委員 | 手塚 広一郎(日本大学 教授) 渡邊 健治(東京大学大学院 准教授) 土屋 志穂(拓殖大学 准教授) | |
| 審議対象期間 | 令和3年4月1日～令和3年6月30日 | |
| 審議案件 | 総件数 | 5件 |
| 工事 | | |
| 一般競争入札方式 | | 2件 |
| | 政府調達 | 1件 |
| | 政府調達以外 | 1件 |
| 建設コンサルタント業務等 | | 2件 |
| 物品・役務 | | 1件 |
| 委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等 | 意見・質問 | 説明・回答 |
| | 別添のとおり | 別添のとおり |
| 委員会による意見の具申 又は勧告の内容 | 特になし | |

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

契約管理官 田口 由美子

経理調達課長 磯谷 智彦

品質確保室長 遠藤 正洋

| 意見・質問 | 説明・回答 |
|--|---|
| <p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況等報告 (2) 指名停止等の運用状況等報告 (3) 談合情報等の対応状況報告 (4) 不調・不落の発生状況報告 (5) 事務所毎の平均落札率の推移</p> | |
| <p>【事案1】 一般競争入札方式（政府調達・港湾等しゅんせつ工事） 「東京湾浅場造成工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 委託者から搬出される土砂の状態によってはふるい分けの回数が増えることもあり、状況により積算額が変わってくると思うが、当初積算はどのように行っているのか。 • 落札率が高い理由はどのように推察されるか。 • WTO案件だが外国企業が参加する余地はあるのか。 | <ul style="list-style-type: none"> • 土砂の状態等については、過去の実績を踏まえて設定し、基準に沿って当初積算を行っております。最終的には、実際に搬入された土砂の状態や数量により変更契約を行うこととなります。 • 土砂搬出側の工事によって工程管理等に影響を受ける工事であること等が、要因と推察されます。 • 官報公告を行っておりますので、外国企業の参入は可能となっておりますが、過去5年間において事例はございません。 |

| 意見・質問 | 説明・回答 |
|---|---|
| <p>【事案2】 一般競争入札方式（政府調達以外・空港等土木工事） 「鹿島港外港地区岸壁（－1.2m）地盤改良工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 落札者は技術評価点が他の参加者と比較して高いことから、金額点を加味した評価値が最高点となっている。技術評価点が高い理由は技術提案の点数が高いことのようなのだが、技術提案の評価差について、どのような評価で差がついたのか。 • 工事の入札参加にあたっては実績が評価されると思うが、港湾における地盤改良工事の実績がない業者が新規に参入することは難しいのか。 | <ul style="list-style-type: none"> • 施工方法、安全管理、品質管理の3項目について最大3提案まで提案を行う事が可能であり、提案内容については効果や実現性の高い提案を高評価としております。 • 港湾の工事に限らず、河川や民間工事の実績でも認めており参入可能となっております。 |
| <p>【事案3】 一般競争入札方式（建設コンサルタント等） 「京浜港施工状況確認等補助業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 競争参加資格や業務実績の要件は広く設定しているのに参加が1者というのは、市場での競争が働いていないということか。 | <ul style="list-style-type: none"> • 本業務は参加が1者でしたが、他の同様の業務では複数者の参加があります。本業務では、溶接の施工品質確認を行う技術者を求めているため、技術者の確保が難しかったことが、原因の一つと推察されます。 • 本業務の入札参加の課題としては、ある程度技術者を揃えなければならないことや、本業務を受注すると中立性確保のため、対象工事の関連業務に参加不可となることから参加しづらい面があると認識しております。 ただし、以前と比較すると参入する企業が増えつつあり、もう少し時間が必要と認識しております。 |

| 意見・質問 | 説明・回答 |
|---|--|
| <p>【事案4】 簡易公募型競争入札方式（測量・調査） 「東京国際空港空港アクセス鉄道土質調査」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2者が同額の入札となっているが、あり得る事なのか。 • 競争参加者に求める同種又は類似業務実績として、供用中の空港における業務実績を求めているも、羽田空港の実績のある事業者に応札者が固定されている傾向があるのは何故か。 | <ul style="list-style-type: none"> • 見積参考資料や調査基準価格の設定割合を予め示しており、予定価格、調査基準価格を推察しやすい状況になっていますので、入札額が同額となる可能性はあり得ると認識しております。 • 業務にあたっては、空港管理者との調整や手続き等、羽田空港特有のノウハウも必要なため、結果的に羽田空港での受注実績のある事業者が応札してくる傾向はあると認識しております。 |
| <p>【事案5】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「東京港湾事務所車両管理業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 落札者の入札金額は調査基準価格を下回っているが、落札決定を行う前に何か手続きを経て問題はないと判断したのか。 | <ul style="list-style-type: none"> • 低入札調査を実施し、本業務の内容に適合した履行がなされると判断できたことから、落札を決定いたしました。 |
| <p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p> | |

【工事】

| 入札方式 | 工事名 | 工事種別 | 競争参加資格を確認した者の数 | 入札参加者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位：千円) | 落札率 (単位：%) | 備考 |
|----------|------------------------|------------|----------------|--------|---------|----------------------|-----------------|---------------|----|
| 一般競争入札方式 | 東京湾浅場造成工事 | 港湾等しゅんせつ工事 | 1 | 1 | R3.6.25 | 東亜・りんかい日産特定建設工事共同企業体 | 2,563,000 | 98.4 | |
| 一般競争入札方式 | 鹿島港外港地区岸壁(-1.2m)地盤改良工事 | 空港等土木工事 | 6 | 6 | R3.4.14 | 日起建設株式会社 | 204,820 | 89.6 | |

【建設コンサルタント等】

| 入札方式 | 業務名 | 業種区分 | 手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数 | 入札参加者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位：千円) | 落札率 (単位：%) | 備考 |
|-------------|--------------------|------------|----------------------------------|--------|---------|--------------------|-----------------|---------------|----|
| 一般競争入札方式 | 京浜港施工状況確認等補助業務 | 建設コンサルタント等 | 1 | 1 | R3.4.1 | 一般財団法人港湾空港総合技術センター | 461,120 | 95.0 | |
| 簡易公募型競争入札方式 | 東京国際空港空港アクセス鉄道土質調査 | 測量・調査 | 3 | 3 | R3.4.16 | 株式会社東京ソイルリサーチ | 34,650 | 84.3 | |

【物品・役務の提供等】

| 入札方式 | 業務名 | 業種区分 | 競争参加資格を確認した者の数 | 入札参加者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位：千円) | 落札率 (単位：%) | 備考 |
|----------|---------------|--------|----------------|--------|--------|------------|-----------------|---------------|----|
| 一般競争入札方式 | 東京港湾事務所車両管理業務 | 役務の提供等 | 3 | 3 | R3.4.1 | 日本道路興運株式会社 | 7,841 | 54.8 | |