

令和3年7月28日（水）  
国土交通省関東地方整備局  
総務部

## 記者発表資料

### 関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第1回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第1回定例会議が、令和3年6月11日、横浜市内で開催され、工事2件、建設コンサルタント業務等2件、物品・役務の提供等1件の入札結果が審議されました。  
審議内容は別紙のとおり。

#### 発表記者クラブ

埼玉県政記者クラブ      横浜海事記者クラブ  
竹芝記者クラブ          神奈川建設記者会

#### 問い合わせ先

〈第二部会〉  
国土交通省関東地方整備局  
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地  
横浜第2合同庁舎  
電話 045-211-7413（代）  
メールアドレス pa.ktr-keichou@mlit.go.jp

契約管理官	たくち 田口	ゆみこ 由美子	(内線5880)
経理調達課長	いそだに 磯谷	ともひこ 智彦	(内線5870)
品質確保室長	えんどう 遠藤	まさひろ 正洋	(内線5797)

## 令和3年度

### 関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第1回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	令和3年6月11日(金) [WEB会議] 関東地方整備局 131会議室	
委員	手塚 広一郎 (日本大学 教授) 渡邊 健治 (東京大学大学院 准教授) 土屋 志穂 (拓殖大学 准教授)	
審議対象期間	令和3年1月1日 ~ 令和3年3月31日	
審議案件	総件数	5件
工事		
一般競争入札方式		2件
	政府調達	1件
	政府調達以外	1件
建設コンサルタント業務等		2件
物品・役務		1件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

契約管理官 田口 由美子

経理調達課長 磯谷 智彦

品質確保室長 遠藤 正洋

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況等報告  (2) 指名停止等の運用状況等報告  (3) 再苦情処理状況報告  (4) 談合情報等の対応状況報告  (5) 不調・不落の発生状況報告  (6) 高落札率の発生状況報告  (7) 事務所毎の平均落札率の推移  (8) 入札・契約手続キミス報告  5月13日落札決定の取り消し報告</p> <p>(1)～(7) 意見なし  (8) に対する意見  生じたミスは受け止めて、再度、速やかに発注を進めることを望みます。一度起こりえたミスについて、繰り返さないように今後の対応の検討をお願いします。</p>	<p>○落札決定を取り消した工事については、再度、公告の準備をしております。</p> <p>○今後の再発防止策としては、技術提案資料の原本の転記段階からのチェック強化や、評価一覧表の記載方法の変更により、評価内容を確認しやすくする等の改善を行ってまいります。</p>
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・港湾土木工事）  「横浜港新本牧地区護岸（防波）本体工事（その3）」</p> <p>○新技術を用いた技術提案であれば、評価は高くなるのか。</p>	<p>○回答内容が技術提案に関する事項のため非公表。</p>
<p>【事案2】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事）  「千葉港葛南中央地区岸壁（-10m）改良工事」</p> <p>○辞退した者がいたことから、最終的に1者しか残っていない案件だが、競争という方式は維持されているのか。</p> <p>○仕様が細かく設定され、標準的な積算であれば応札者間において価格差が生じないと思われる。性能規定で発注した方が技術提案により差が出て、競争になるのではないか。</p>	<p>○参加者は応札者の数を知り得ないため競争は維持されていると考えております。</p> <p>○工事発注の前に別件で設計を発注しており、性能規定により決定した設計図により工事を発注しております。今回のような発注形式でも、各社の得意とする分野で企業努力により差が生じると考えております。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 簡易公募型競争入札方式（建設コンサルタント等） 「東京国際空港西側貨物地区エプロン舗装設計」</p> <p>○参加者が少数であるが、参加の要件（同種・類似）を厳しく設定しているのか。</p> <p>○入札の応募者を増やすような対策は考えているのか。</p>	<p>○空港における基本施設の構造検討を行った者であれば、設計可能と考えており、厳しい内容ではないと考えております。</p> <p>○入札資料をダウンロードした社に応札しなかった理由のヒアリングを行っておりますが、今後、更なる工夫をしていきたいと考えております。</p>
<p>【事案4】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「東京港臨港道路（南北線）補強設計及び維持管理計画策定業務」</p> <p>○入札の透明性を考えると、当初設計に携わった者については、参加資格の要件に排除条件を設けて、参加させない方が良いのではないのか。</p> <p>○同じ者が繰り返し受注することになった場合、同種業務の実績を有するものとして、評価が高くなるということか。</p>	<p>○昨年度、当初の工事・設計内容について有識者の委員会を開催しており、瑕疵はないという結論を得ていることから、参加資格の要件に排除条件を求めずに実施しております。</p> <p>○前業務を受注した者であっても、他に同種業務の実績を有する者が応札すれば、同じ実績点を与えることとなります。このため、実質的には技術提案の内容の優劣により評価する形となることから、競争性は担保されるものと考えます。</p>
<p>【事案5】 一般競争入札方式（物品の販売） 「横浜技調電話機他購入及び設置」</p> <p>○企業努力での入札金額だと思うが、落札者は他社との金額の差がかなりある。理由はなにか。</p>	<p>○企業の得意分野や企業努力により差が生じたものと推察されます。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p>	

## 【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	横浜港新本牧地区護岸(防波)本体工事(その3)	港湾等鋼構造物工事	4	4	R3.1.7	日立造船(株)	744,117	90.9	
一般競争入札方式	千葉港葛南中央地区岸壁(-10m)改良工事	港湾土木工事	2	1	R3.3.9	信幸建設(株)	93,500	99.9	

## 【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型競争入札方式	東京国際空港西側貨物地区エプロン舗装設計	建設コンサルタント等	1	1	R3.3.16	日本工営(株)	23,100	96.6	
簡易公募型プロポーザル競争入札方式	東京港臨港道路(南北線)補強設計及び維持管理計画策定業務	建設コンサルタント等	1	1	R3.3.15	(株)オリエンタルコンサルタンツ	48,070	98.5	

## 【物品・役務の提供等】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	横浜技調電話機他購入及び設置	物品の販売	4	3	R3.1.29	東通ネットワーク株式会社	1,594	45.8	