

令和元年6月25日（火）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第1回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第1回定例会議が、令和元年6月10日、さいたま市内で開催され、工事3件、建設コンサルタント業務等2件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

埼玉県政記者クラブ	横浜海事記者クラブ
竹芝記者クラブ	神奈川建設記者会

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）

総括調整官	荻原 正成	(内線5704)
契約管理官	内竹 敏秋	(内線5880)
経理調達課長	小野 晃	(内線5870)
品質確保室長	高橋 三吉	(内線5797)

令和元年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第1回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	令和元年6月10日(月) 関東地方整備局 中研修室5B	
委員	長 井 宏 平 (東京大学 准教授) 長 友 昭 (拓殖大学 准教授) 手塚 広 一 郎 (日本大学 教授)	
審議対象期間	平成31年1月1日～平成31年3月31日	
審議案件	総件数	5件
工 事		
一般競争入札方式		3件
	政府調達	1件
	政府調達以外	2件
建設コンサルタント業務等		2件
物品・役務		一 件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 荻原正成

契約管理官 内竹敏秋

経理調達課長 小野 晃

品質確保室長 高橋三吉

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再度入札における一位不働状況について</p> <p>(4) 事務所の平均落札率の推移状況について</p>	
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・空港等舗装工事） 「東京国際空港 A 滑走路他舗装改良等工事」</p> <p>○技術評価において3位であった者が価格評価により逆転をしているが、結果については妥当なものか。</p> <p>○施工範囲について、このように離れた範囲を同じ発注としているが、妥当なものか。</p>	<p>○技術点に差があまりついていない場合におきましては、入札価格において逆転する事象も総合評価においては妥当なものと考えております。</p> <p>○供用中の空港であり、工事実施上様々な制約があるため、作業効率も考慮し施工範囲を決定し、発注しているもので、妥当なものと考えております。</p>
<p>【事案2】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「鹿島港外港地区中央防波堤付属施設築造工事（その2）」</p> <p>OWTO 案件と本件との評価項目の違いは何か。</p>	<p>○本件は、加算点として「技術提案」「企業の技術力」「配置予定技術者の技術力」「地域精通度・地域貢献度」について評価を行っていますが、S型WTO型は、国内実績の少ない外国籍の企業が不利とならないように「技術提案」のみを評価します。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「千葉港葛南中央地区泊地（-1.2m）付属施設改良工事」</p> <p>○施設の老朽化が進行すると、土砂が流れ込み泊地や航路が埋まる可能性もあるので、一度に早く終わらせた方がいいのではないかと。</p>	<p>○早期の整備が望ましいところですが、施工する箇所は周辺海域での海苔の養殖の関係で施工時期に制約があるため、その期間で出来る施工量を考慮して整備を進めています。</p>
<p>【事案4】 簡易公募型競争入札方式（建設コンサルタント等） 「東京港臨港道路（南北線）陸上部付帯施設実施設計業務」</p> <p>○1者応札となった理由について何か判るか。</p> <p>○1者応札について、過去発注の南北線関連の同種業務を受注していることが、受注条件となっているのではないかと。</p> <p>○参加表明書の提出者に求められる要件の「同種業務」「類似業務」の設定について、「類似」の設定がないことはわかるが、入札説明書に「類似業務：なし」と記載をしている理由は何か。</p> <p>○同種業務の内容において、細部設計・詳細設計・実施設計とあるがそれぞれどのような違いがあるのか。</p>	<p>○入札説明書をダウンロードした者のうち数者にヒアリングを行ったところ、人手が確保できないことから参加しなかったとの回答がありました。</p> <p>○他の臨港道路の設計実績でも要件を満たしていれば資格ありと判断しますので、過去に同種業務を受注していないと、この業務に参加できないというようなものではありません。</p> <p>○本件は、同種として設定した実績を有する者が多数あったことから、今回は類似までは求めないこととし、フォーマットに基づき「類似業務」を明記したうえで、「なし」の記載としています。</p> <p>○いずれも施工にあたっての詳細な設計業務になりますが、発注主体によって呼び方が異なることがあるため、参加希望者が実績の有無を判断しやすくなるように、一般的に呼ばれている名称を列記したものです。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案5】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「横浜港新本牧地区護岸構造検討業務」</p> <p>○「若手技術者登用促進型」とはどのような制度か。 また実際に適用された実績はあるのか。</p> <p>○業務実績について、通常は同種または類似業務の実績を求めるところ、本件は同種業務の実績だけを求めているのはなぜか。</p> <p>○プロポーザルの評価において、選定段階の評価では企業を評価しているか、特定段階の評価では企業が評価されないのはなぜか。</p>	<p>○建設コンサルタント業務等における「若手技術者登用促進型」による総合表評価手続きは、「担い手育成・確保」を目的に若手技術者を管理技術者として配置する際に、併せて技術指導者を配置し、技術指導を受けながら管理技術者としての現場経験を積むことが出来るようにする取組です。</p> <p>本件での申請はございませんでしたが、平成30年度に関東の港湾空港関係の業務の契約において、10件の業務で、技術指導者を配置する申請を行った者が落札をしています。</p> <p>○事前に同種業務の実績を調べたところ、多数の企業が実績を有していることが確認できたことから、類似業務を設定しなくても多くの参加者が見込まれると判断したため設定をしませんでした。</p> <p>○入札参加者が作成する技術提案書に費用と労力が発生することから、負担軽減ため段階選抜を行っています。</p> <p>選定段階においては入札参加者の実績や成績等の技術力でふるい分けを行い、特定段階においては技術提案及び業務に携わる技術者の技術力を評価しています。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京国際空港A滑走路他舗装改良等工事	空港等舗装工事	4	4	H31.3.28	大成ロテック 株式会社	1,960,200	90.1	
一般競争入札方式	鹿島港外港地区中央防波堤付属施設築造工事（その2）	港湾土木工事	6	5	H31.3.1	東亜建設工業 株式会社	216,000	93.0	
一般競争入札方式	千葉港葛南中央地区泊地（-1.2m）付帯施設改良工事	港湾土木工事	5	5	H31.3.19	株式会社 小島組	105,840	91.7	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型競争入札方式	東京港臨港道路（南北線）陸上部付帯施設実施設計業務	建設コンサルタント等	1	1	H31.1.23	株式会社 オリエンタルコンサルタンツ	20,520	97.0	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	提案書提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	横浜港新本牧地区護岸構造検討業務	建設コンサルタント等	10	6	H31.2.21	八千代エンジニアリング 株式会社	19,602	99.5	