

平成30年10月10日（水）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第2回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第2回定例会議が、平成30年9月28日、横浜市内で開催され、工事2件、建設コンサルタント業務等2件、役務の提供等2件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

竹芝記者クラブ 神奈川建設記者会
横浜海事記者クラブ

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）

総括調整官	岡本 雅夫	(内線5704)
契約管理官	四家 弘行	(内線5880)
経理調達課長	堀川 雅弘	(内線5870)
品質確保室長	小笠原政之	(内線5797)

平成30年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第2回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	平成30年9月28日(金) 関東地方整備局 131・132会議室	
委員	長 井 宏 平 (東京大学 准教授) 長 友 昭 (拓殖大学 准教授) 手塚 広 一 郎 (日本大学 教授)	
審議対象期間	平成30年4月1日～平成30年6月30日	
審議案件	総件数	6件
工 事		
一般競争入札方式		2件
	政府調達	1件
	政府調達以外	1件
建設コンサルタント業務等		2件
物品・役務		2件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 岡 本 雅 夫

契約管理官 四 家 弘 行

経理調達課長 堀 川 雅 弘

品質確保室長 小笠原 政 之

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>○工事案件において3件の随意契約があるが、契約の経緯を説明願いたい。</p> <p>○契約額が大きいのか、これは新たな追加費用によるものなのか。また、契約額は適正な価格となっているか。</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再入札における一位不動状況について</p> <p>(4) 低入札価格調査制度対象工事の発生状況について</p> <p>(5) 再苦情処理について</p> <p>(6) 談合情報等の対応状況について</p> <p>(7) 事務所毎の平均落札率の推移状況について</p>	<p>○当該案件につきましては、3件共に平成26年度発注の川崎港臨港道路東扇島水江町線における橋梁（下部）工事で、軟弱地盤上においての施工となる難易度の高い工事となっております。複数年契約による施工で、昨年度中に工事完成の予定でありましたが、地盤性状が想定以上に悪かったことが判明し、追加対策等が必要となったことから、年度内の完成が不可能となりました。このため、既契約を一旦打ち切り、改めて契約することとなりましたが、特殊な工法を採用した工事であり、従来の施工内容を把握している者でなければ安全且つ確実に工事を継続できないことから、随意契約を締結したものです。</p> <p>○打ち切りになった未施工部分の費用と、地盤改良等の新たに追加対策が必要となった両方の費用を含んでいます。</p> <p>本契約については他の契約案件と同様に、会計法に基づく手続きによる見積合せを実施のうえ、予定価格の範囲内の適正な価格にて契約締結されています。</p>
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・港湾土木工事）</p> <p>「茨城港常陸那珂港区中央ふ頭地区岸壁（-12m）築造工事」</p> <p>○今回の入札結果について、4者が非常に近い金額による応札となっているが、何か理由は考えられるか。</p>	<p>○見積参考資料を開示しており、応札者は予定価格について類推が可能です。各者受注意識が高く、調査基準価格付近の金額にて応札になったものと推察します。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>○価格だけではなく、評価点も点数が近くなっているがどうしてこのような状況となるのか。</p>	<p>○今回の工事については各者実績の多い工法であったため、各者ともに高いノウハウを有しており、技術提案がそれぞれ高いレベルに均衡したことから、評価点に大きな差が生じなかったと推察されます。</p>
<p>【事案2】 一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「京浜港湾貸付国有港湾施設維持補修工事等」</p> <p>○通常、調査業務と工事は別発注とされているのに、点検調査と維持補修工事を併せて発注しているのはなぜか。</p> <p>○維持管理に係る点検と言うことで、毎年継続して行っている業務だと思うが、毎年同じ業者と契約する方が効率が良いのではないか。</p>	<p>○この工事は国有港湾施設の点検・維持管理をまとめて行うものです。</p> <p>点検の結果、迅速に補修をしなければならない場合があること、点検・補修には岸壁利用者との調整も必要であることから、年間の点検と、維持補修工事をまとめて発注した方が効率的であると判断しております。</p> <p>○これまで、競争性があると判断し1年毎の契約締結をしており、毎年受注者は変わっておりますが、業務実施上特段の不都合は出ておりません。他方、ご指摘のとおり、複数年の契約の方が効率が良いという部分も考えられますので、契約に係る関係者の意見を踏まえつつ、複数年の契約についても検討を進めて参ります。</p>
<p>【事案3】 簡易公募型競争入札方式（測量・調査） 「東京国際空港周辺海域現況調査」</p> <p>○同種業務を東京湾内に限定した要件を設定しているのはなぜか。</p> <p>○応札者4者のうち、昨年度受注した者が予定価格を超過しているのは、どのようなことが考えられるか。</p>	<p>○太平洋沿岸の外洋海域と閉鎖性の高い東京湾の内湾環境では生物や海象環境が大きく異なります。本件については、東京湾の生態系の現況を把握するため、東京湾内を同種業務として高く評価しています。</p> <p>○一つの要因として、今回は業務内容のうち新たな調査項目が増えたため、見積額に差が生じたものと推察されます。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案4】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「千葉港葛南中央地区岸壁（-10m）構造検討業務」</p> <p>○プロポーザルの評価表中、参考見積額とあるが、参加者は業務価格を推測することができるのか。</p>	<p>○本件についてはプロポーザル方式を採用しており、技術提案の評価の高い者と随意契約するものです。</p> <p>発注にあたっては、あらかじめ参考業務規模として想定金額を提示しており、積算基準についても公表されておりますので、参加者は業務価格について推測できるものと考えます。</p>
<p>【事案5】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「巡回カウンセリング等業務」</p> <p>○今回の受注者は、初めて落札した者か。初めて落札した者であれば、前年度からの業務引継など、不都合が生じていないか。</p> <p>○積算内訳書について、事務所により金額が違うのはなぜか。また、相談室利用によるカウンセリングが、実際の相談回数と差が生じた場合は、どうするのか。</p>	<p>○今回の受注者は、平成28年度から入札に参加していましたが、落札は初めてです。カウンセラーには守秘義務があるため相談内容については引継はできませんが、産業カウンセラーの資格を有する者が派遣されることから、業務に支障は生じておりません。</p> <p>○各事務所の所属人数をもとに必要時間数を算出し、単価を乗じて金額を決めていること、及び各事務所までの交通費も考慮しておりますので、事務所毎に金額の差が生じています。また、相談室利用によるカウンセリングが、実際の相談回数と差が生じた場合は、変更契約します。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案6】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「南鳥島気象海象予測提供業務」</p> <p>○本件業務に対応できる者は何者いるか。</p> <p>○8者の対応可能な者がいて入札が1者のみの理由は。</p> <p>○低い落札率の応札となっている理由は何か。</p> <p>○入札参加者を増やすために、成果品を参考例として提示をすることは出来ないか。</p>	<p>○本件業務に係る資格要件を満たす者は、確認した範囲で8者おりました。</p> <p>○公告資料をダウンロードし、入札に参加しなかった者に、入札終了後、不参加の理由についてのヒアリングを実施したところ、同種の業務を多数受注していることから、技術者が不足している等の回答がありました。</p> <p>○受注者は気象・海象予報の専門業者で有り、同種の業務を多数請け負っていること及び受注者独自でWEB ページによる気象予報サイトを運営しており、新たにシステムを構築する費用がかからないため、初期費用等が安価になったものと推察します。</p> <p>○今後、状況をみつつ、入札参加希望者に、業務報告書を開示すべく、対応を検討してまいります。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告はなし。</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	茨城港常陸那珂港区中央ふ頭地区岸壁(-12m)築造工事	港湾土木工事	4	4	H30.4.18	東亜・りんかい日産特定建設共同企業体	1,034,640	90.1	
一般競争入札方式	京浜港貸付国有港湾施設維持補修工事等	港湾土木工事	2	2	H30.4.2	東亜建設工業 株式会社	309,960	90.4	

【測量・調査】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型競争入札方式	東京国際空港周辺海域現況調査	測量・調査	4	4	H30.4.12	復建調査設計 株式会社	62,640	92.5	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	提案書提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	千葉葛南中央地区岸壁(-10m)構造検討業務	建設コンサルタント等	7	4	H30.4.27	日本海洋コンサルタント 株式会社	18,144	99.5	

【役務の提供等】

入札方式	業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	巡回カウンセリング等業務	役務の提供等	2	2	H30.4.2	株式会社 キャリアバンク	940	61.4	
一般競争入札方式	南鳥島気象海象予測提供業務	役務の提供等	1	1	H30.4.2	株式会社 応用気象エンジニアリング	1,933	51.6	