

平成29年6月12日(月)
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第1回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第1回定例会議が、平成29年6月2日、さいたま市内で開催され、工事3件、建設コンサルタント業務等1件、役務の提供等2件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

竹芝記者クラブ、神奈川建設記者会、横浜海事記者クラブ

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413 (代)

総括調整官	羽鳥 修	(内線5704)
契約管理官	伊藤 洋二	(内線5880)
経理調達課長	堀川 雅弘	(内線5870)
品質確保室長	西谷 和人	(内線5797)

平成29年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第1回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	平成29年6月2日(金) 関東地方整備局 さいたま庁舎 5B研修室	
委員	露木 恵美子 (中央大学大学院 教授) 長井 宏平 (東京大学 准教授) 長友 昭 (拓殖大学 准教授)	
審議対象期間	平成29年1月1日～平成29年3月31日	
審議案件	総件数	6件
工事 一般競争入札方式		3件
	政府調達	1件
	政府調達以外	2件
建設コンサルタント業務等		1件
物品・役務		2件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 羽鳥 修

契約管理官 伊藤 洋二

経理調達課長 堀川 雅弘

品質確保室長 西谷 和人

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再度入札における一位不働状況について</p> <p>(4) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について</p> <p>(5) 再苦情処理状況について</p> <p>(6) 談合情報等の対応状況について</p> <p>(7) 事務所の平均落札率の推移状況について</p>	
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・空港等土木工事） 「東京国際空港C滑走路北側他地盤改良工事（その2）」</p> <p>○各社の配置予定技術者の申請人数について、何か決まりがあるのか。 また、申請人数により点数が変わることはあるのか。</p> <p>○この工事は、工法は違うが施工不良の件と類似の工事と思われるが、発注に際し、何か気を付けたこと、施工管理において留意したことはあるのか。</p>	<p>○配置予定技術者については、1名以上の者を申請する事になっています。WTO 案件では配置予定技術者は競争参加資格の有無だけを評価しており、人数によって点数が変わることはありません。</p> <p>なお、WTO案件以外の技術提案評価型「S型」で評価される工事については、配置予定技術者を2人以上申請した場合は低い方の評価となります。</p> <p>○今回の工事では、発注者が工法を指定して行うこととしています。今回実施する薬液注入工は、「浸透固化処理工法」とし、施工不良があった「バルーングラウト工法」とは異なる工法を採用しております。</p> <p>また、監督検査のあり方について、色々な意見がある中で我々としても真摯に受け止めているところです。</p> <p>国土交通本省においても、薬液注入工法の施工不良を受けて「地盤改良工事の施工不良等の問題に関する有識者委員会」を設置し、施工管理の立場からどういった事をするか提言を頂いております。具体的には、中間報告において、従来の監督検査に加えて、発注者による抜き打ちでの現場立会いや、事後ボーリングの工事との分離及び薬液や使用材料の確認方法の見直し等の意見が出ており、これらの提言を今回の工事にも反映させるべく取り組んでおります。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案2】 一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「茨城港常陸那珂港区中央ふ頭岸壁(-12m)本体工事」</p> <p>○入札者5者のうち1者は、当局積算とほとんど開きがない状況で予定価格を超過しているが、原因をどのように考えるか。</p>	<p>○入札金額と予定価格との差は167,105円（0.03%）であり、一部工種に単価の考え方に差が出ているほか、全体的に少しずつ金額に差が出ています。その積み上げの結果、超過したものと思われます。</p>
意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「千葉港葛南中央地区岸壁(-10m)改良工事(その3)」</p> <p>○地域精通度・地域貢献度で「東京湾再生の取組状況」を評価項目としているが、この工事内容で評価項目とする必要があるのか。</p> <p>○なぜこの工事が必要なのか。</p> <p>○入札者3者のうち1者が予定価格をかなり超過しているが、その要因をどのように考えるか。</p>	<p>○企業の多様な活動を評価する一環として、地域貢献等を評価しています。また、施工区域が貴重な干潟として漁場にもなる三番瀬の近傍であることから「東京湾再生の取組状況」を評価項目としています。</p> <p>○鋼管矢板の腐食が進行し、岸壁の耐力に問題があり、港湾管理者である千葉県が利用制限をかけ、供用に支障が生じていることから、改良を行うものです。</p> <p>○当局が提示する積算体系に基づいた見積参考資料は標準的なものです。予定価格を超過した者は、積算体系によらず、独自の見積りにより応札した結果と考えております。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案4】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「横浜港LNGバンカリング拠点整備検討業務」</p> <p>○調査と設計とシンポジウムと、業務内容が一つになっているが、発注の段階でどのように実施するか決まっているのか。</p> <p>○調査に多くの金額が積まれているが、これは、何を調査しているのか。</p> <p>○シンポジウムは誰に向けたものなのか。設計した人だからこそ出来るシンポジウムなのか。</p> <p>○シンポジウムは誰が参加したのか。</p>	<p>○当該業務については、関東地方整備局において、どこの場所で概略設計するのが一番効果的か検討を行い、横浜港に決定をしました。発注にあたり、内容を検討しましたが、調査と設計とシンポジウムの3つの業務が密接に関連し一体不可分であることから、一つの業務として発注し実施することとしました。</p> <p>○重油バンカリングを実施している世界の取扱量上位15カ国とLNGバンカリングを実施又は計画している20カ国での現状についての資料を収集し調査しています。</p> <p>○海外のバンカリング事業者や国内のエネルギー事業者、船舶事業者を対象としています。資料収集整理に加え、シンポジウムでバンカリング船や施設の規模等や世界の事業者のニーズ等を把握し、設計の参考とすることとしております。</p> <p>○本シンポジウムには、国土交通大臣、経済産業副大臣が出席し、世界的な石油・ガスのコンサルタント会社会長の基調講演、またモデレーターに横浜川崎国際港湾株式会社の社長、パネリストにシンガポール海事港湾庁長官、シンガポール港におけるLNGバンカリング事業者、LNG燃料コンテナ船を北米で導入した船会社、東京ガス社長、日本郵船社長を招聘したパネルディスカッションを実施しました。 国内外の事業者などの関係者が約550名参加しています。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案5】 一般競争入札方式（物品の製造） 「千葉港浮桟橋浮体式鋼製防護枠交換業務」</p> <p>意見なし</p>	
意見・質問	説明・回答
<p>【事案6】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「横浜港臨港道路事業推進運営業務」</p> <p>○申請者2者のうち1者を欠格としているが、元請としての「公共事業に関する式典等の運営支援」に関する実績を満たしていなかったということか。</p> <p>○競争参加資格として「公共事業に関する式典等の運営支援」に限定する必要があるのか。 このような実績のない業者でも出来るのではないか。</p> <p>○積算の参考とした見積りだが、いわゆる民間のイベント会社から見積もりを取っているのか。</p>	<p>○欠格とした者の実績については、内容を確認したところ、会場設営と撤去のみで、参加資格に求めた公共事業に関する式典等の運営支援は行っていないということから、資格なしと判断しました。</p> <p>○本件は屋内の会場で行うものではなく、気象条件の厳しい海辺の屋外で行う式典であり、工事を行った直後の場所で、なおかつ、トレーラー車両が走行している場所でもあったことから、公共事業の式典等の運営支援に精通した実績を持つ者を参加要件として設定しました。具体的には、式典会場の安全対策として、資器材の屋外の設置に係る強風対策や、参加者の安全な移動対策等に有効と考えました。</p> <p>このように、今回は式典参加者の安全性を第一に考え、参加要件を設定したところですが、これから式典の性格や開催場所に応じて、個別に判断のうえ設定していきたいと考えております。</p> <p>○過去に同様の式典を請け負った会社、4者に見積りの依頼を行いました。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京国際空港C滑走路北側他地盤改良工事（その2）	空港等土木工事	3	3	H29.3.14	五洋・みらい特定建設工事共同企業体	3,726,000	91.7	
一般競争入札方式	茨城港常陸那珂港区中央ふ頭地区岸壁(-12m)本体工事	港湾土木工事	5	5	H29.3.9	東洋建設（株）	441,720	90.5	
一般競争入札方式	千葉港葛南中央地区岸壁（-10m）改良工事(その3)	港湾土木工事	3	1	H29.2.3	みらい建設工業（株）	185,220	92.6	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	技術提案書 提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	横浜港LNGバンカリング拠点整備検討業務	建設コンサルタント等	1	1	H29.3.10	（一財）みなと総合研究財団	48,276	97.2	

【役務の提供等】

入札方式	業務名	業務分類	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	千葉港浮桟橋浮体式鋼製防護枠交換業務	物品の製造	3	3	H29.1.23	京浜ドック(株)	3,726	92.2	
一般競争入札方式	横浜港臨港道路事業推進運営業務	役務の提供等	2	1	H29.1.10	(株)セレスポ	2,970	60.0	