

平成29年4月3日（月）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第4回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第4回定例会議が、平成29年3月24日、横浜市内で開催され、工事1件、建設コンサルタント業務等3件、役務の提供等2件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

竹芝記者クラブ 神奈川建設記者会
横浜海事記者クラブ

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）

総括調整官	はとり 羽鳥	おきむ 修	(内線5704)
契約管理官	いとう 伊藤	ようじ 洋二	(内線5880)
経理調達課長	ほりかわ 堀川	まさひろ 雅弘	(内線5870)
品質確保室長	にしや 西谷	かずひと 和人	(内線5797)

平成28年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第4回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	平成29年3月24日(金) 関東地方整備局 横浜庁舎 131・132 会議室	
委員	露 木 恵美子 (中央大学大学院 教授) 長 井 宏 平 (東京大学 准教授) 長 友 昭 (拓殖大学 准教授)	
審議対象期間	平成28年10月1日～平成28年12月31日	
審議案件	総件数	6件
工事		
一般競争入札方式		1件
	政府調達	0件
	政府調達以外	1件
建設コンサルタント業務等		3件
物品・役務		2件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 羽 鳥 修

契約管理官 伊 藤 洋 二

経理調達課長 堀 川 雅 弘

品質確保室長 西 谷 和 人

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再度入札における一位不働状況について</p> <p>(4) 事務所の平均落札率の推移状況について</p>	
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「横浜港南本牧地区岸壁(-18m) (耐震) 地盤改良工事」</p> <p>○本工事の工種は海上地盤改良工のみであるが、技術評価点の点数に差が生じるものなのか。</p>	<p>○本工事においては「施工上配慮すべき事項」について技術提案を求めており、その提案内容について、現場条件との整合性、創意工夫、具体性、確実性、効果の観点から評価した結果、点数に差が生じたものです。</p>
<p>【事案2】</p> <p>一般競争入札方式（建設コンサルタント等） 「東京国際空港三次元情報化検討調査」</p> <p>○入札者2者のうち1者が予定価格を超過しているが、入札金額に差が生じた要因をどのように考えるか。</p> <p>○本業務は2次元図を3次元図化するものなので、どの業者でも実施出来るものと推測するが、「東京国際空港における調査または設計業務」を、企業に求める業務実績として設定した理由は何か。</p>	<p>○入札者の東京国際空港における経験の多寡が、入札金額における労務費等の算定に影響したものと推察しています。</p> <p>○本業務では、3次元図面を活用して建設生産システムの効率化、高度化を図るためのCIMの活用を検討を行うものです。検討段階においては、東京国際空港の制限表面や段階的な拡張による地下構造物を含めた施設、設備といった現場特有の知識が不可欠であり、単に2次元図を3次元図化するだけの業務ではないことから、「東京国際空港における調査または設計業務」を、企業に求める業務実績として設定しました。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 簡易公募型競争入札方式（測量・調査） 「東京湾環境調査」</p> <p>○総合評価落札方式で落札者を決めているが、実質的には技術評価点の占める割合が大きいと感じる。本業務は、特に高度な技術力を要するものではないと推察するが、この評価方法を採用している理由は何か。</p>	<p>○総合評価においては、品質の向上を目的として、価格よりも技術提案の評価に重きをおいていることから、技術評価点の占める割合が高くなっております。一方、本業務は技術提案は必要とするものの、高度な技術力を要するものではないことから、現行制度の中では、最も価格評価点を重視する評価方法を採用したものです。</p>
<p>【事案4】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「東京ゲートブリッジ技術検討業務」</p> <p>○参加者が1者であるが、その理由をどのように考えるか。</p> <p>○見積合わせが3回行われているが、回数に制限はあるのか。</p> <p>○今回の受注者と簡易公募型プロポーザル方式による随意契約を行うことにより、次回、同様の業務を発注する際に、他の者が競争に参加しにくくなる恐れはないのか。</p>	<p>○説明書をダウンロードした数者にヒアリングしたところ、別の案件を受注したため手持ち業務量が多くなり参加しなかったとの回答をいただいています。</p> <p>○見積合わせの回数は3回までとしており、それまでに予定価格を下回らなければ不調となります。</p> <p>○受注者は、今回の業務を受注したことによって業務の内容を理解できるという優位性は生じるかもしれませんが、次回、当該業務を同様の発注形態により発注する場合は、その時点で提出される技術提案を客観的に評価して契約の相手方を決定しますので、他の者が競争に参加しにくくなる恐れはないものと考えております。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案5】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「東京湾中央航路航路調査船「うらなみ」主機関 冷却器修理」</p> <p>○故障してから修理完了までに時間を要しているが、万一、災害が発生した場合に本船での対応が必要なことを考えれば、より早く修理できないのか。</p>	<p>○手続きの透明性の観点から一般競争入札方式により発注しておりますが、昨今の危機管理の必要性に鑑みると、非常時に出動出来ないという事態が生じることは大きな問題であると認識しておりますので、ご指摘を踏まえ、対応できる方法があるか、検討させていただきたいと考えております。</p>
<p>【事案6】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「横浜技調行政サーバ設定等業務」</p> <p>○入札者が1者であるが、その理由をどのように考えるか。</p> <p>○サーバ移設による効果は何か。</p>	<p>○入札説明書をダウンロードした数者にヒアリングしたところ、本業務の実施にあたっては、夜間及び休日での作業を含むため技術者の確保が難しいとの理由により入札参加をしなかったとの回答をいただいております。</p> <p>○首都直下地震等により想定される東京湾沿岸の最大津波高は約3mと想定されております。サーバを移設した本庁舎3階までの高さは約7mありますので、津波等災害時におけるシステムの維持が可能となります。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	横浜港南本牧地区岸壁(-18m)(耐震)地盤改良工事	港湾土木工事	5	5	H28.11.22	若築建設 株式会社	654,480	89.7	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京国際空港三次元情報化検討調査	建設コンサルタント等	2	2	H28.11.9	日本工営 株式会社	5,670	79.7	

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型競争入札方式	東京湾環境調査	測量・調査	6	6	H28.10.14	国際航業 株式会社	13,327	80.5	

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	東京ゲートブリッジ技術検討業務	建設コンサルタント等	1	1	H28.10.24	一般財団法人 沿岸技術研究センター	19,105	99.6	

【役務の提供等】

入札方式	業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京湾中央航路航路調査船「うらなみ」主機関冷却器修理	役務の提供等	2	2	H28.11.17	京浜ドック 株式会社	1,631	99.3	
一般競争入札方式	横浜技調行政サーバ設定等業務	役務の提供等	1	1	H28.10.14	株式会社 Lee, ネットソリューションズ	2,698	82.2	