

平成30年4月10日（火）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第4回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第4回定例会議が、平成30年3月29日、横浜市内で開催され、工事3件、建設コンサルタント業務等2件、役務の提供等1件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

竹芝記者クラブ 神奈川建設記者会
横浜海事記者クラブ

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）

総括調整官	岡本 雅夫	(内線5704)
契約管理官	四家 弘行	(内線5880)
経理調達課長	堀川 雅弘	(内線5870)
品質確保室長	小笠原政之	(内線5797)

平成29年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第4回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	平成30年3月29日(木) 関東地方整備局 131・132会議室	
委員	露木 恵美子 (中央大学大学院 教授) 長 友 昭 (拓殖大学 准教授)	
審議対象期間	平成29年10月1日~平成29年12月31日	
審議案件	総件数	6件
工事		
一般競争入札方式		3件
	政府調達	2件
	政府調達以外	1件
建設コンサルタント業務等		2件
物品・役務		1件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 岡本 雅夫

契約管理官 四家 弘行

経理調達課長 堀川 雅弘

品質確保室長 小笠原 政之

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再度入札における一位不働状況について</p> <p>(4) 事務所の平均落札率の推移状況について</p>	
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・港湾土木工事）</p> <p>「横浜港大黒地区岸壁（-1.2m）（改良）築造工事」</p> <p>○今回は古い年代に造られた構造物を一旦撤去し、新しい構造物を造る工事だと思うが、技術提案について今回の落札者はどの様な点の評価が高かったのか教えて頂きたい。</p>	<p>○本工事は既設岸壁の改良工事であることから、既設構造物を避けつつ新たな構造物を構築する必要があります。また、隣接する供用中の岸壁の利用者の安全にも配慮する必要があります。こうした点について技術提案を求め、評価したものです。</p>
<p>【事案2】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・空港等舗装工事）</p> <p>「東京国際空港A滑走路高速脱出誘導路他舗装等工事」</p> <p>○入札結果を拝見すると2者に大きな差が出ており、1者が予定価格を超過しているかなにか理由があるのか。</p> <p>○落札業者は逆に官積算より低い金額で応札がされており、各社状況が違うとは思いますがこの理由はなにか。</p> <p>○予価を超過するとわかっていながらも入札をするものなのか。わかることがあれば教えて頂きたい。</p>	<p>○ヒアリングをしたところ、労務や資機材の調達に要する費用の面で価格差が生じた模様です。</p> <p>○落札業者は、労務や資材調達の面で問題なく予定価格以下の金額で応札できる状況にあったものと推測します。</p> <p>○本件は不落の場合、随意契約へ移行する案件となっていたことから、当初の応札額が予定価格超過でも落札できる可能性があることを考慮したのではないかと推測されます。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 一般競争入札方式（政府調達以外・港湾土木工事） 「茨城港常陸那珂中央ふ頭地区岸壁（-12m）築造工事」</p> <p>○入札結果に「無効」とあるがどうか。</p> <p>○応札額が全く同じ者が二者あるが、どのように考えるか。</p>	<p>○調査基準価格に満たない金額で応札した者がいたため、施工体制の確認手続きに移行しました。当該応札者が施工体制確認のヒアリングに応じなかったため、確実な施工は困難と判断して「無効」としたものです。</p> <p>○本工事は、標準的な岸壁築造工事であり、見積参考資料を基に、比較的容易に調査基準価格を推察できたと思われます。このため、2者とも調査基準価格を念頭においた金額で応札した結果、同額になったものと推測されます。</p>
<p>【事案4】 簡易公募型競争入札方式（測量・調査） 「千葉港葛南中央地区環境調査」</p> <p>○価格点でも技術点でも1位ではない者が落札しているが、入札制度上、どう説明するのか。</p> <p>○1者以外の応札者は、調査基準価格を少し上回る入札をしているが、調査基準価格は算定できるのか。</p>	<p>○本業務においては、価格点と技術点の総合評価値で落札者を決定する総合評価落札方式を採用しています。そのため、価格点と技術点のいずれも1位ではない者が落札する場合があります。</p> <p>○見積参考資料を開示していることから、調査基準価格は推測可能と考えられます。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案5】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「鹿島港長周期波対策施設水理模型実験（その2）」</p> <p>○1者しか応募がなかったということだが、その理由をどう考えるか。</p> <p>○総合評価において、応募者の過去の業務成績を点数化し評価しているということだが、配点の考え方について教えて頂きたい。</p>	<p>○落札決定後に、入札説明書をダウンロードしたが競争に参加しなかった者からヒアリングを行ったところ、「要件を満足する技術者を配置することが困難だった」との回答を得ております。</p> <p>○業務成績の評価においては、平成26年度から平成28年度末までに完了した建設コンサルタント等業務の平均請負業務成績をもとに評価しています。平均点が60点以上74点未満を「基準値0」とし、そこから平均点が1点上がる毎に5点ずつ加算する計算方式で評価しています。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案6】 一般競争入札方式（役務の提供等） 「東京湾中央航路用船（その4）」</p> <p>○用船契約を年間4回行うことは、毎回契約手続きの間もかかると思うが、もう1隻用意するという考え方もあるのではないか。</p> <p>○定期点検の時期が予め分かっているのであれば、ある程度まとめて発注した方がよろしいのではないか。</p> <p>○レンタカー、パソコンのリースはあるが、船のリースはないのか。</p>	<p>○船舶の検査や修理期間中のために予備船舶を1隻所有することにつきましては、船舶の建造、維持経費が高つくことから割高になると考えられます。</p> <p>○本委員会における以前のご指摘を踏まえ、船舶の運航委託は、単年ではなく、2ヶ年での契約を行っております。今回のご指摘も踏まえ、今後の用船契約においては、予算措置や地理的条件を考慮し、事務所毎のスポットの用船契約ではなく、複数事務所をまとめて一定期間借り上げることも選択肢として検討して参ります。</p> <p>○一般的な建設機械と違い、マーケットも限られていますので、リース調達は容易ではないものと考えております。</p>
<p>【まとめ】 本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告はなし</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	横浜港大黒地区岸壁（－1.2m）（改良）築造工事	港湾土木工事	4	4	H29.10.3	東亜・みらい・りんかい・日産特定建設共同企業体	2,180,412	90.2	
一般競争入札方式	東京国際空港A滑走路高速脱出誘導路他舗装等工事	空港等舗装工事	2	2	H29.12.22	大成ロテック 株式会社	2,664,360	91.0	
一般競争入札方式	茨城港常陸那珂港区中央心頭地区岸壁（－1.2m）築造工事	港湾土木工事	6	6	H29.11.27	若築建設 株式会社	405,540	89.5	

【測量・調査】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型競争入札方式	千葉港葛南中央地区環境調査	測量・調査	6	6	H29.12.12	株式会社 東京久米	5,400	80.8	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	提案書提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	鹿島港長周期波対策施設水理模型実験（その2）	建設コンサルタント等	1	1	H29.11.17	株式会社 エコー	17,388	99.6	

【役務の提供等】

入札方式	業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京湾中央航路用船（その4）	役務の提供等	2	2	H29.12.5	株式会社 マリンセキュリティー	89	72.9	単価契約