

平成27年12月22日（火）
国土交通省関東地方整備局
総務部

記者発表資料

関東地方整備局入札監視委員会 審議概要 (第二部会 第3回定例会議)

関東地方整備局入札監視委員会第二部会の第3回定例会議が、平成27年12月14日、横浜市内で開催され、工事2件、建設コンサルタント業務等4件の入札結果が審議されました。
審議内容は別紙のとおり。

発表記者クラブ

竹芝記者クラブ 神奈川建設記者会
横浜海事記者クラブ

問い合わせ先

〈第二部会〉

国土交通省関東地方整備局
神奈川県横浜市中区北仲通5丁目57番地
横浜第2合同庁舎
電話 045-211-7413（代）

総括調整官	う た がわまさのり 雅楽川昌則	(内線5704)
契約管理官	すすき しゅうさく 鈴木 秀作	(内線5880)
経理調達課長	わたなべ こうへい 渡邊 耕平	(内線5870)
品質確保室長	たちばな ゆうじ 立花 祐二	(内線5797)

平成27年度

関東地方整備局 入札監視委員会第二部会第3回定例会議 審議概要

開催日及び開催場所	平成27年12月14日(月) 関東地方整備局 横浜庁舎 131・132 会議室	
委員	堀田昌英(東京大学大学院 教授) 露木恵美子(中央大学大学院 教授) 高橋寿一(横浜国立大学大学院 教授) 欠席	
審議対象期間	平成27年7月1日～平成27年9月30日	
審議案件	総件数	6件
工事 一般競争入札方式		2件
	政府調達	1件
	政府調達以外	1件
建設コンサルタント業務等		4件
物品・役務		0件
委員からの意見・質問、 それに対する説明・回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

○ 問い合わせ先

横浜市中区北仲通5丁目57番地 横浜第二合同庁舎

電話 045-211-7413 (経理調達課)

国土交通省関東地方整備局 入札監視委員会第二部会事務局

総括調整官 雅楽川 昌 則
 契約管理官 鈴木 秀 作
 経理調達課長 渡 邊 耕 平
 品質確保室長 立 花 祐 二

意見・質問	説明・回答
<p>【報告事項】</p> <p>(1) 入札・契約手続の運用状況について</p> <p>(2) 指名停止等の運用状況について</p> <p>(3) 再度入札における一位不調状況について</p> <p>(4) 事務所の平均落札率の推移状況について</p>	
<p>【事案1】</p> <p>一般競争入札方式（政府調達・港湾土木工事） 「茨城港常陸那珂港区中央ふ頭地区廃棄物埋立護岸築造工事(その3)」</p> <p>○本工事を含めた「廃棄物埋立護岸築造工事」を、一括審査方式により計3件に分けて発注しているが、分割した理由は何か。</p> <p>○一括審査方式であることから、3件の工事における技術的な工夫の余地は同じだと思う。それを前提とした場合、入札者の各工事のやり方も同じようなものになると思うが、本工事と他の2件の工事を比較して、入札者が提示した積算内訳は同じような考え方であったか。</p>	<p>○他機関が発注する別件工事と本工事等との間で、構造的に接続する箇所が3箇所あり、その部分を先行して完了させた後に別件工事を施工する必要があるが、確実に完了させるため、3件に分割して発注したものです。</p> <p>○3件の工事全てで、同じような考え方となっていました。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案2】 一般競争入札方式（政府調達以外・空港等土木工事） 「横浜港臨港道路南本牧ふ頭本牧線（南本牧側擁壁部） 擁壁築造他工事」</p> <p>○積算内訳の一部の項目において、当局積算額より低い 価額となっていることについて、その理由をどのように 考えるか。</p> <p>○地元資材の活用については、当局及び入札者の積算に において、地元資材価格を反映した積算額になっているの か、また、施工段階で地元資材が使用されていることを どのように当局では確認しているのか。</p> <p>○配置予定技術者の技術力の評価において、「同種工事 の施工経験」が0点となっている者が入札者の中にいる が、その理由をどのように考えるか。 また、同種工事の施工経験の配点に数値要件を求めた理 由は何か。</p>	<p>○入札者においては、直接工事費に計上すべきところ を間接工事費に計上する等、計上方法が当局とは少し 異なっていたのではないかと推察しております。</p> <p>○当局においては、地元資材の価格調査を実施し、積 算しております。 また、入札者においても、地元の資材を使った価格を 計上しているものと推察しております。 なお、地元資材の使用実績検査を実施し、工事完成時 に申請した目標値に達していなければ、工事成績評定 点を減点する措置を講じております。</p> <p>○申請のあった配置予定技術者の同種工事の施工経験 が国土交通省、他省庁、公団等の実績ではなく、また、 当局が求める数値要件に該当しなかった為、加点され なかったものです。 また、主に品質確保の観点から、当該工事内容と同等 規模、中等位規模の経験を有する者に加点すべきであ ると判断して、このような配点としたものです。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案3】 一般競争入札方式（建設コンサルタント等） 「東京国際空港際内トンネルシールド部実施設計」</p> <p>○入札者のうちの1者の入札率が非常に高率になっていることについて、その理由をどのように考えるか。</p> <p>○入札参加者に求める業務実績として、「関東地方整備局発注における～設計業務」又は「関東地方整備局管内における～設計業務」として範囲を設けた理由は何か。</p>	<p>○本業務の積算にあたっては、一部、積算基準に歩掛のない項目について、入札者へ見積依頼を行い、安い方の歩掛を採用したものです。採用した歩掛は、見積参考資料として公表しておりますが、当該入札者においては、過去の自社における実績をもとに入札したため、入札率が高率となったものと推察しております。</p> <p>○本件の設計対象物は、例えば、山岳のシールドトンネルと違い、地中や地上の物件と近接している都市型のシールドトンネルとなります。関東地区であれば、このような事例が多いものと考え、範囲を設定しましたが、参加者が少数という結果となりましたので、今後、範囲の拡大について検討いたします。</p>
<p>【事案4】 一般競争入札方式（建設コンサルタント等） 「東京国際空港地中構造物耐震性検証業務」</p> <p>○入札前に辞退した者がいるが、その理由は何か。</p> <p>○入札者2者が同額の入札であったが、その理由をどのように考えるか。</p>	<p>○他の業務を受注したことにより技術者の確保が出来なくなり辞退したと聞いております。</p> <p>○この案件は積算基準があり、見積参考資料が公表されています。よって、積算に用いる歩掛等が想定できますので、2者とも、官積算を把握したうえで、調査基準価格ギリギリを狙って入札を行った結果と推察しております。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【事案5】 簡易公募型競争入札方式（測量・調査） 「東京湾中央航路(中ノ瀬・木更津)磁気探査他業務」</p> <p>○同種業務を行った実績があるにも関わらず、予定価格に比して倍ほどの入札額を提示した入札者について、入札額の妥当性をどのように考えるか。</p>	<p>○当該入札者においては、見積参考資料を基に官積算を把握したうえで、本業務にて必要とする潜土工の数を独自に多く見積もったこと、また、潜土工の手配にあたり見積を依頼した先の金額をふまえ、実行予算により応札したものと推察しております。</p>
<p>【事案6】 簡易公募型プロポーザル方式（建設コンサルタント等） 「千葉港葛南中央地区付帯施設補修対策等検討業務」</p> <p>○業務内容に事業再評価の資料作成が含まれているが、この業務との関係は何か。</p> <p>○本件においては、優れた技術提案を行ったことが受注につながったということか。</p>	<p>○本業務の対象物である付帯施設の補修は、事業の再評価を行う葛南中央地区国際物流ターミナル整備事業の泊地の埋没対策として実施するものです。その再評価においては、付帯施設の補修に係る事業費を算出する必要があることから、事業再評価の資料作成を含めて発注しました。</p> <p>○そのとおりです。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>【その他】</p> <p>○入札において、価格だけではなく優れた技術提案が落札に繋がることは、入札者側にとって有益と考えられるが、入札者にはどの程度浸透しているのか。</p>	<p>○価格と技術力を総合的に評価する総合評価落札方式において、優れた技術提案が落札に繋がることは、入札者側にもかなり浸透してきているのが今の状況です。また、技術力の評価の部分を徐々に引き上げている過程にあります。これは、業界団体からも要望いただいていることでもありますので、それを踏まえながら企業の技術力を適切に評価してまいりたいと考えております。</p>
<p>【まとめ】</p> <p>本日の審議に関して、特に意見の具申及び勧告等はなし。</p>	

【工事】

入札方式	工事名	工事種別	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	茨城港常陸那珂港区中央心頭地区廃棄物埋立護岸築造工事(その3)	港湾土木	4	4	H27.9.15	東亜・若築・本間特定建設工事共同企業体	11,037,600	97.2	
一般競争入札方式	横浜港臨港道路南本牧心頭本牧線(南本牧側擁壁部)擁壁築造他工事	空港等土木	5	3	H27.8.5	奈良建設 株式会社	181,440	92.3	

【建設コンサルタント等】

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般競争入札方式	東京国際空港際内トンネルシールド部実施設計	建設コンサルタント等	2	2	H27.7.29	パシフィックコンサルタンツ 株式会社	40,500	81.6	
一般競争入札方式	東京国際空港地中構造物耐震性検証業務	建設コンサルタント等	3	2	H27.7.31	日本工営 株式会社	35,856	73.5	

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	入札参加 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型 競争入札方式	東京湾中央航路(中ノ瀬・木更津)磁気探査他業務	測量・調査	2	2	H27.9.30	大和探査技術 株式会社	5,508	91.7	

入札方式	業務名	業種区分	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	技術提案 書の提出 者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
簡易公募型 プロポーザル方式	千葉港葛南中央地区付帯施設補修対策等検討業務	建設コンサルタント等	2	2	H27.7.15	ポートコンサルタント 株式会社	11,016	99.3	